

6. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

6.1. Pravidla hodnocení žáků:

příloha Školního řádu Křesťanského gymnázia Praha Hostivař (KG)

Obsah:

- A. Obecná ustanovení
 - I. Cíle hodnocení
 - II. Předpoklady objektivního hodnocení
 - III. Žák má právo
 - IV. Učitel má právo
 - V. Zákonní zástupci žáka mají právo
 - VI. Povinnosti žáků
 - VII. Povinnosti učitelů
- B. Získávání podkladů pro hodnocení
 - I. Průběžné sledování výkonů žáka
 - II. Průběžné sledování aktivity žáka
 - III. Ústní zkoušení
 - IV. Písemné zkoušení
 - V. Pohybová zkouška - hodnocení tělesné výchovy
 - VI. Postup učitele, počíná-li si žák nepovoleným způsobem
- C. Posuzování výkonů, formy hodnocení
 - I. Základní formy hodnocení
 - II. Hodnocení klasifikací
- D. Souhrnné hodnocení za pololetí
 - Doplňující ustanovení k hodnocení
- E. Hodnocení žáků studujících podle individuálních plánů a žáků se specifickými vzdělávacími potřebami
 - I. Hodnocení žáků studujících podle individuálních vzdělávacích plánů
 - II. Hodnocení žáků se specifickými vzdělávacími potřebami
- F. Hodnocení chování
 - I. Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a pro ukládání napomenutí a důtek
- G. Vysvědčení
- H. Komisionální zkouška
- I. Závěrečná ustanovení

A. Obecná ustanovení

Na základě §30, odstavce 2, §69 zákona č.561/2004(školský zákon), na základě §3, §4 vyhlášky MŠMT 13/2005 (o středním vzdělávání), §14, §15 a §16 vyhlášky MŠMT 483/2005 (o základním vzdělávání), stanovuji jako přílohu školního řádu tato pravidla pro hodnocení žáků KG.

I. Cíle hodnocení:

- z hlediska učitele
 1. průběžná kontrola plnění výukových cílů
 2. zjišťování úrovně žákových vědomostí, dovedností a postojů dosažených za sledované období a klasifikace
 3. tvorba podkladů pro informování o prospěchu a dosažených kompetencích žáka
- z hlediska žáka
poskytnutí zpětné vazby o pokroku v plnění zamýšlených výukových cílů a motivace k dalšímu učení

II. Předpoklady objektivního hodnocení:

1. Učitel promyslí a dopředu seznámí žáky s
 - a) výukovými cíli (co se mají žáci naučit), resp. kompetencemi, které mají žáci získat
 - b) požadovanou úroveň výkonů v návaznosti na cíle (co bude hodnoceno)
 - c) kritérii či normami hodnocení
2. Učitel stanoví tyto cíle na základě výstupních kompetencí stanovených osnovami vzdělávacího oboru ve školním vzdělávacím programu.
3. Učitel promýšlí, jak žáky motivovat a systematicky zapojit do hodnocení:
 - a) protože působí jako vzor a metodik, vysvětluje žákům postup a důvody svého hodnocení, seznamuje žáky s pravidly hodnocení
 - b) součástí hodnocení je i sebehodnocení žáků

III. Žák má právo:

1. Být dopředu seznámen s výukovými cíli, kompetencemi, které má v průběhu učení získat
2. Být dopředu seznámen s pravidly hodnocení
3. Být seznámen jak s průběžným hodnocením svých výkonů, tak se souhrnným hodnocením
4. Požádat o termín konzultace s vyučujícím daného vzdělávacího oboru, třídního učitele, výchovného poradce, zástupce či ředitelku školy
5. Zletilý žák (zákonný zástupce nezletilého žáka) má právo do tří dnů ode dne, kdy se seznámil s výsledky hodnocení za první nebo druhé pololetí, písemně požádat ředitelku školy o přezkoušení, má-li pochybnosti o správnosti hodnocení (viz zákon 561/2004, §69, odst.9)

IV. Učitel má právo:

1. Odložit souhrnné hodnocení žáka, jestliže jeho absence přesáhla 30% docházky za hodnocené období, a stanovit doplňující zkoušku.
2. Přerušit zkoušku, pokud si při ní žák počíná nedovoleným způsobem.

V. Práva zákonných zástupců žáka:

1. **Být seznámeni s pravidly hodnocení žáků**
2. **Být seznámeni s průběžným hodnocením výkonů žáka a jeho souhrnným hodnocením**
3. **Požádat o termín konzultace s vyučujícím daného vzdělávacího oboru, třídního učitele, výchovného poradce, zástupce či ředitelku školy**
4. **Do tří dnů ode dne, kdy se seznámili s výsledky hodnocení za první nebo druhé pololetí, písemně požádat ředitelku školy o přezkoušení, mají-li pochybnosti o správnosti hodnocení**

VI. Povinnosti žáků:

1. **Přistupovat k výuce zodpovědně tak, aby při hodnocení dosahoval co nejlepších výsledků**
2. **Seznámit se s pravidly hodnocení a dodržovat je**
3. **Při hodnocení si počínat čestně a nepodvádět**

VII. Povinnosti učitelů:

1. **Dopředu seznámit žáky s výukovými cíli a kompetencemi, které má žák v průběhu učení získat**
2. **Vytvářet žákům odpovídající podmínky pro podání přiměřeného výkonu během hodnocení**
3. **Stanovit pravidla hodnocení pro vyučovaný vzdělávací obor**

B. Získávání podkladů pro hodnocení

I. Průběžné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování.

II. Průběžné sledování aktivity, pozornosti, úsilí a pečlivosti žáka v hodině.

III. Ústní zkoušení

Učitel zjišťuje úroveň žakových znalostí a úroveň jeho schopnosti použít znalosti (při řešení úkolů a problémů), kterou žák prokazuje v komunikaci s učitelem, příp. jinými žáky (nejlépe metodou dialogu).

IV. Písemné zkoušení

Učitel zjišťuje úroveň žakových znalostí a úroveň jeho schopností je použít (při řešení úkolů či problémů), kterou žák prokazuje samostatně v písemném projevu.

Kontrolní písemné práce

1. Čtvrtletní písemná práce – z několika tématických celků či lekcí probraných v daném období.

Učitel oznámí cíl zkoušky, rozsah látky, která bude zkoušena, minimálně 7 dní dopředu.

Rozsah látky nemusí být oznámen u čtvrtletních prací (sloh) v ČJL nebo v cizím jazyce.

Pokud žák zmešká termín čtvrtletní práce, musí ji nahradit. Náhradní termín vyhlašuje učitel po dohodě se žákem (skupinou žáků). Pokud žák kontrolní práci nenapíše v řádném ani náhradním termínu, může to být důvodem k odložení klasifikace.

2. **Písemné práce středního rozsahu** – většinou na závěr tématického celku nebo lekce.

V. Pohybová zkouška – hodnocení tělesné výchovy

Žák je zásadně hodnocen za změnu ve vlastním výkonu nebo dovednosti, či za snahu o tuto změnu, za zvládnutí konkrétního dílčího úkolu, za zájem o tělesnou výchovu, za aktivitu. Hodnocení a klasifikace je chápána jako součást výchovného působení vytváření vztahu k tělesné výchově jako celoživotní potřebě.

VI. Postup učitele, počíná-li si žák nepovoleným způsobem

Počíná-li si žák při hodnocení nepovoleným způsobem, učitel přeruší zkoušku a žák je hodnocen klasifikačním stupněm nedostatečný.

C. Posuzování výkonů, formy hodnocení

I. Základní formy hodnocení

Základní formy hodnocení jsou hodnocení klasifikací (známkou), hodnocení body a procenty dosažených bodů. Hodnocení body a procenty dosažených bodů však musí být nejpozději ke konci hodnotícího období jednoznačně převoditelné na klasifikaci. Pravidla klasifikace jsou upřesněna a sjednocena v rámci odborných komisí jednotlivých vzdělávacích oborů.

II. Hodnocení klasifikací

Žák je hodnocen vzhledem ke stanoveným výstupním kompetencím vzdělávacího oboru známkou takto:

a) **výborný,**

pokud má z probírané oblasti učiva vytvořen logicky uspořádaný systém znalostí a dovedností, na jehož základě dovede řešit zadané úlohy a problémy a vysvětlovat jev samostatně a v souvislostech. Umí správně používat terminologii i pomocný aparát. Chápe obsah a účelnost pojmů. Žák je schopen formulovat problémy, řešit je, závěry zobecňovat. K jejich řešení je schopen využívat další zdroje informací. Je schopen aktivní práce v týmu v různých rolích, dovede tým řídit. Žák přistupuje k výuce aktivně, chce získat vědomosti a vlastním úsilím je rozšiřuje.

b) **chvalitebný,**

pokud má z probírané oblasti učiva vytvořen uspořádaný systém znalostí a dovedností, které s malou dopomocí a bez hrubých chyb dovede využít k řešení problémů i k vysvětlování jevů. Umí používat odbornou terminologii i odpovídající pomocný aparát. Chápe obsah základních pojmů. Žák je schopen s mírnou dopomocí formulovat problémy, řešit je a závěry zobecňovat. Žák je schopen pracovat samostatně se zdroji informací a s malou dopomocí je využívat pro samostatnou práci. Je schopen aktivní práce v týmu v různých rolích. Žák přistupuje k výuce aktivně, chce získat vědomosti a vlastním úsilím je rozšiřuje.

c) dobrý,

pokud vědomosti a dovednosti žáka z probírané látky jsou neúplné, samostatná práce se neobejde bez chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů umí s dopomocí učitele. Vytvořený systém znalostí a dovedností z probíraného učiva má logické mezery a nepřesnosti. Odbornou terminologii a pojmy používá s drobnými chybami a bez úplného pochopení jejich obsahu. Se zdroji informací pracuje s dopomocí. Je schopen být platným členem pracovního týmu. K výuce přistupuje někdy aktivně, ale často i pasivně.

d) dostatečný,

pokud žák má ve vědomostech a dovednostech nedostatky a často se dopouští hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů dokáže pouze s dopomocí učitele. V odborných pojmech má nedostatky, ne vždy správně používá odbornou terminologii. Se zdroji informací pracuje pouze s obtížemi. Je schopen účastnit se v omezené míře týmové práce. K výuce přistupuje pasivně, ve většině případů je pouze objektem vzdělávání.

e) nedostatečný,

pokud žák má ve vědomostech a znalostech zásadní nedostatky, které brání tomu, aby dokázal vysvětlit i základní jevy a řešil i jednodušší problémy s dopomocí učitele. Do pracovního týmu se zapojuje jen s obtížemi, nebo vůbec. Ve výuce je pasivní, je objektem vzdělávání bez vlastního zájmu a úsilí.

D. Souhrnné hodnocení za pololetí

Souhrnné hodnocení se provádí klasifikací (známkou). Žák má právo být seznámen s navrhovanou souhrnnou známkou nejpozději v den konání klasifikační pedagogické rady.

Doplňující ustanovení k hodnocení

Přesáhne-li absence žáka v kterémkoli předmětu 30% odučených hodin v daném hodnotícím období, může vyučující zadat žákovi doplňkovou souhrnnou zkoušku za celé hodnotící období. O formě zkoušky rozhoduje vyučující. Do vykonání této zkoušky je žákovi odloženo souhrnné hodnocení ze vzdělávacího oboru za dané hodnotící období.

E. Hodnocení žáků studujících podle individuálních plánů a

žáků se specifickými vzdělávacími potřebami

I. Hodnocení žáků studujících podle individuálních vzdělávacích plánů

Individuální vzdělávací plán žáka stanoví zvláštní organizaci výuky a termíny

hodnocení žáka (zkoušek). Individuální vzdělávací plán podepsaný ředitelem

školy, žákem a u neplnoletých žáků také zákonným zástupcem žáka, je součástí

osobní dokumentace žáka.

II. Hodnocení žáků se specifickými vzdělávacími potřebami

Žákem se specifickými vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním

postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním.

Specifické vzdělávací potřeby žáků zjišťuje školské poradenské zařízení. Školské

poradenské zařízení ve své zprávě stanoví doporučení pro hodnocení žáka se

specifickými vzdělávacími potřebami. Třídní učitel seznámí ostatní pedagogy

s doporučením. Učitelé postupují při hodnocení žáka se specifickými

vzdělávacími potřebami podle doporučení školského poradenského zařízení.

F. Hodnocení chování

1. hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují a s ostatními učiteli a rozhoduje o něm ředitelka po projednání v pedagogické radě
2. kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování včetně dodržování školního řádu gymnázia během hodnoceného období
3. při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka

Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák aktivně obhajuje a dodržuje lidská práva a svobody, chápe význam řádu, pravidel a zákonů pro fungování společnosti. Uplatňuje vhodné způsoby chování a komunikace, dodržuje pravidla pro soužití ve škole. Chová se ohleduplně a ochotně pomáhá druhým. Spolupracuje s ostatními žáky ve třídě, přispívá k dobrému klimatu ve třídě svou prací, svými nápady a informacemi. Chápe potřebu tolerance ve společnosti, respektuje kulturní, etnické a jiné odlišnosti lidí i jejich odlišné názory, zájmy, způsoby chování a myšlení. Případné neshody či konflikty se snaží řešit nenásilným způsobem.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák ne vždy obhajuje a dodržuje lidská práva a svobody, méně chápe význam řádu, pravidel a zákonů pro fungování společnosti. Nedaří se mu vždy uplatňovat vhodné způsoby chování a komunikace, občas nedodržuje pravidla pro soužití ve škole. Nechová se vždy ohleduplně a ne vždy je ochoten pomoci. Nespolupracuje dostatečně s ostatními žáky ve třídě, méně přispívá třídě svou prací, svými nápady a informacemi. Někdy nechápe potřebu tolerance ve společnosti, nerespektuje náležitě kulturní, etnické a jiné odlišnosti lidí i jejich odlišné názory, zájmy, způsoby chování a myšlení. Případné neshody či konflikty se ne vždy snaží řešit nenásilným způsobem. Uspokojivý stupeň z chování je žákovi udělen také tehdy, pokud má 3 až 8 neomluvených hodin nebo často opakované pozdní příchody do vyučování.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák nechápe dobře nutnost obhajování a dodržování lidských práv a svobod, málo uznává význam řádu, pravidel a zákonů pro fungování společnosti. Nesnaží se uplatňovat vhodné způsoby chování a komunikace, svým jednáním a svými postoji odmítá dodržovat pravidla pro soužití ve škole. Neuznává potřebu tolerance ve společnosti, případné neshody či konflikty řeší neadekvátním způsobem. Neuspokojivý stupeň z chování je žákovi udělen také pokud má 9 a více neomluvených hodin.

Důvodem sníženého stupně v hodnocení chování je vždy také kouření, požívání alkoholu nebo jiných návykových látek v areálu gymnázia a na školních akcích.

I. Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a pro ukládání napomenutí a důtek

1. Udělování pochval a jiných ocenění

a) Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

b) Pochvala ředitele gymnázia

Ředitel gymnázia může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby udělit žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

2. Ukládání napomenutí a důtek

a) Napomenutí třídního učitele – při méně závažném zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem.

b) Důtka třídního učitele – za závažnější zaviněné porušení povinností stanovených školním řádem nebo za méně závažné opakované neplnění povinností stanovených školním řádem. Je také udělena za tři až čtyři pozdní příchody do vyučovací hodiny.

c) Důtka ředitelky gymnázia – za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školním řádem. Posouzení míry závažnosti zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem je v kompetenci toho, kdo napomenutí či důtku ukládá. Napomenutí či důtku lze uložit až po projednání v pedagogické radě nebo s ředitelkou gymnázia. Důtka ředitelky gymnázia se uděluje také za pět až šest pozdních příchodů do vyučovací hodiny nebo za 1 až 2 neomluvené hodiny.

3. Při ještě výraznějším porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem může ředitelka gymnázia rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy, ovšem pouze v případě, že žák splnil povinnou školní docházku.

4. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům gymnázia se vždy považují za velmi závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem a školním řádem.

G. Vysvědčení

- **Vysvědčení je vydáváno na příslušném tiskopise a jeho vydávání se řídí vyhláškou MŠMT ČR 223/2005.**

H. Komisionální zkouška

1. Žák koná komisionální zkoušku jako formu přezkoumání souhrnného hodnocení v těchto případech:
 - a) Koná-li opravné zkoušky
 - b) Požádá-li zletilý žák (tj. žák ve věku 18let a více) či jeho zákonný zástupce o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení
 - c) Nařídí-li komisionální zkoušku ředitelka. Ředitelka nařídí komisionální zkoušku v případě, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení.
2. Při komisionální zkoušce posuzuje výkon žáka tříčlenná komise. Předsedou komise je člen vedení školy, popř. jiný pedagog jmenovaný ředitelem školy, dále zkoušející učitel (vyučující daného předmětu) a přísedící učitel.
3. Rozsah prověřovaných kompetencí zahrnuje zpravidla učivo jednoho pololetí s celkovým základním přehledem dosud probíraného učiva. Pokud komisionální zkouška probíhá na konci školního roku a žák nebyl hodnocen v pololetí, zahrnuje komisionální zkouška učivo celého školního roku.
4. Součástí zkoušky může být písemná zkouška a ústní zkouška. Žák může v jednom dni konat nejvýše jednu komisionální zkoušku.
5. Hodnocení komisionální zkoušky se provádí stejnou formou, jako je prováděno hodnocení vzdělávacího oboru, z něhož se zkouška koná.
6. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda komise veřejně v den konání zkoušky. Hodnocení žáka v komisionální zkoušce je hodnocením na vysvědčení.

I. Závěrečná ustanovení

- 1. Tato pravidla jsou závazná pro všechny pedagogické pracovníky školy a pro všechny žáky. Třídní učitel je povinen seznámit žáky s pravidly hodnocení, jednotliví vyučující potom se specifickými pravidly hodnocení.**
- 2. Dodržování pravidel hodnocení je kontrolováno ředitelkou školy, zástupcem ředitelky, vedoucími odborných komisí, a to při hospitační činnosti, rozhovorech s učiteli, na jednáních pedagogické rady a rozbořem pedagogické dokumentace.**
- 3. V odůvodněném případě může ředitelka školy udělit výjimku z těchto pravidel.**